



МИР ИСТОРИИ

✦ Исторические хроники (1) ✦ Защита Отечества (3) ✦ Дискуссионный клуб (5) ✦ Трагедии России (6)
✦ Словарик историзмов (7) ✦ Исторические курьезы (8)
✦ Готовимся к олимпиадам и ЕГЭ (10)

Издание отделения Российского исторического общества в Пензе
и историко-филологического факультета Пензенского государственного университета



№ 8 / ноябрь 2013 г.



Исторические хроники

ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА И РУССКАЯ ДЕРЕВНЯ: ОТ ВЕЛИКОЙ ЖЕРТВЫ ДО ПОГРОМА

Русские крестьяне в массе своей сохраняли архаичное представление о войне как о крестовом походе за землю и веру, в котором присоединение новой земли означало одновременно и расширение ареала истинной веры. Но в подобные рамки уже не вмещалось восприятие геополитических интересов России как государства, а противник виделся, прежде всего, как иноверец. Не случайно поэтому и про немцев в начале войны пели: «Уж вы немцы азиаты, из-за вас идем в солдаты...».

Прогнозируя результат военных действий в соответствии с основными архетипами массового сознания, можно реконструировать целостный образ войны: начало – преображение; ход – стремительный и победонос-

ный; окончание – пир на весь мир и ожидание милостей верховного вождя народу, принесшему себя в жертву.

К сказанному следует добавить влияние еще одного фактора на динамику массовых настроений, связанного с переносом значения сезонности земледельческого труда на труд ратный и восприятие военных действий в этом контексте. Так, Асташов, проанализировав солдатскую корреспонденцию военной поры, пришел к выводу, что даже в условиях летних поражений 1915 г. в русской армии не наблюдалось какого-либо уныния, что объясняется именно сезонностью крестьянского труда (отсюда и уверенность, что весна – это наступление, страдная пора – сама битва, а осень – мир).

Согласно донесениям Симбирского ГЖУ, и зимой 1916 г. в крестьянской среде присутствовало убеждение в том, что весной русские обязательно перейдут в наступление и «прогонят германцев из занятой ими русской территории». И в летнюю страду патристический настрой продолжал доминировать в структуре массовых настроений. Однако осенью, особенно после разгрома Румынии и занятия немецкими войсками Бухареста, утрата сельским населением надежды на «счастливый исход войны», казалось, была полной: «Должно быть, наших везде бьют!», «Господи! Должно быть, она и не кончится! Должно быть, немцев никак и не побьют!».

Первым и самым серьезным испытанием для российской деревни в условиях начавшейся войны следует считать проведение мобилизационных кампаний.



В кратчайшие сроки и в небывалых ранее масштабах местные власти вынуждены были решать огромное количество проблем как организационного (обеспечение сопровождения, питания и т.д.), так и идеологического характера (информирование призывников об условиях содержания их семей и пр.). Естественным результатом проведения «всеобщей» мобилизации при отсутствии необходимого периода апробации и согласования необходимых мероприятий силами целого ряда служб становятся сбои в решении организационных вопросов.

Случаи уклонения от призыва во время проведения первых мобилизационных были довольно редкими. Вместе с тем, по данным Шайпака, на сборные пункты Казанского военного округа в начале августа 1914 г. не явилось без уважительных причин 22 700 человек. Кроме того, сказались больными еще 173 809 человек, или 28,4 % всех призываемых по 14 уездам округа.

Патриотический подъем, захвативший общественное сознание неким подобием эпидемии сродни массовому психозу, был омрачен и целым рядом случаев агрессивного поведения призывников, зафиксированных в восточной части Европейской России, главным образом в Самарской, Саратовской, Пензенской, Уфимской и Пермской губерниях. Косвенным указанием на масштабы недовольства являются статистические данные о жертвах среди участников волнений среди призывников. Так, по данным А. Б. Беркевича, за период мобилизации с 19 июля по 1 августа 1914 г. при подавлении выступлений были убиты и ранены 505 человек со стороны «мятежников» и до 106 должностных лиц. Волнения, вызванные мобилизацией и именуемые в полицейских документах «пьяными бунтами», а в советской историографии – «стихийным выражением ненависти народных масс к грабительской войне, затеянной империалистами», были обусловлены рядом объективных причин.

Как оказалось, в новых условиях реализовать прежний ритуал проводов в армию (напомним, что использование вина в крестьянской повседневной культуре носило знаковый, можно даже сказать сакральный характер и оценивалось как способ психологической релаксации мобилизованных) стало достаточно проблематично. Жесткое рассогласование, блокировка представлений массового сознания о востребованности и оправданности существования определенного поведенческого стереотипа, известного как гульба призывников, и наличной ситуации, представленной закрытием казенок в добавление к общей тенденции роста преступности и девиантных форм поведения в молодежной среде, в конечном итоге вылилось в погромные выступления.

В крестьянском сознании подобное поведение оправдывалось именно жертвенным характером войны («перед

смертью все дозволено», «все равно убьют на войне»). В образе солдата традиционно главной темой, обусловленной одним из первичных инстинктов человека, был страх смерти, ощущение возможности или неизбежности которой снимало многие ограничительные запреты на поведенческие нормы патриархального общества: «Загулял я тогда на целую неделю. Сильно с тоски да со страху баловал тогда...»; «Нету того страху страшнее... Куда идти? Не идешь, в кучу сбились... Молоденькие криком воют, по-зверьи...»; «Знамо страшно, мешками в сопли бьет, песком засыпает, а кругом молянья, куски железа летают – страсть!». Именно массовость подобных суждений позволила С. Федорченко запечатлеть в качестве литературного образа такие высказывания мобилизованных: «С водкой сердцу в кулак не вступить. Кабы водку не запретили, не добыть бы нам свободы».

Особенно остро ситуация складывалась в Саратов-

ской губернии. «Объявление мобилизации, – отмечал саратовский губернатор, – сопровождалось высоким подъемом в городах и взрывом озорства и буйных наклонностей обычно спокойного населения сельских местностей. Крутые меры, вплоть до расстрела толпы в Царицыне и Вольске, обнародованные по телеграфу сведения об обеспечении семей запасных, а равно уничтожение казенного ви-



на в течение нескольких дней восстановили порядок». В Царицыне, где жертвы были наиболее многочисленными (21 июля погибли 20 и были ранены 24 участника выступления), процессу массовизации способствовало отсутствие достоверной информации относительно выдачи пособия семьям запасных, и основную роль в беспорядках, вылившихся в разгром сборного пункта, сыграли здесь жены призывников. При отсутствии устойчивого поведенческого стереотипа регуляции психологических реакций на столь масштабные мобилизационные кампании мотивом социальной агрессии становится поиск виновника переживаемого состояния. Скопление значительных масс людей в непосредственной близости от сборных пунктов, общность эмоционального восприятия происходящего, ощущение состояния фрустрации как блокировки всех надежд в дополнение к особенностям крестьянской психологии, выраженным склонностью к коллективным способам мышления и поведения, – вот перечень условий формирования определенного состояния сознания, при котором достаточно любого, даже самого незначительного повода для запуска реакции релаксации предельных состояний психики путем перехода социальной динамики на уровень агрессии. Сам повод в различных его вариациях, вызывавший проявления массового поведения, выполнял исключительно функцию провоцирования толпы на решительные действия.



ЖЕНЩИНЫ В РУССКОЙ АРМИИ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Начало Первой мировой войны в России породило взрыв патриотических чувств во всех слоях общества. Не остались в стороне и русские женщины. Уже в первые месяцы Первой мировой войны столичные газеты начали агитировать за призыв женщин в армию. Предлагалось использовать женщин в разведке, в организации телефонной и телеграфной службы в войсках, а также в качестве писарей и ординарцев, посыльных и велосипедистов. Однако эта инициатива не получила поддержки ни у высшего командования, ни у властей. По сути, у царского правительства не было последовательной политики в отношении женщин, устремившихся на театр военных действий. Законодательство никак не регулировало возможность для женщин встать в ряды защитниц Отечества и участвовать в сражениях.

Все же, несмотря на все преграды, россиянки пробивались на фронт и становились солдатами. Им всегда приходилось скрывать свой пол. Обычно женщины использовали один и тот же сценарий для трансформации себя в «мужской образ». Молодые женщины отрезали свои косы, старались затемнить цвет лица (загаром или косметикой), начинали курить, чтобы голос стал более грубым, затем приобретали солдатскую форму и пробовали устроиться в войска действующей армии.

В кавалерию часто просились казачки, привычные к верховой езде. Многие добивались разрешения командиров полков. Известная спортсменка Кудашева, оббежавшая верхом всю Сибирь и Малую Азию, явилась на передовую на собственной лошади и была зачислена в конную разведку. Так же сложилась судьба кубанской казачки Елены Чубы, которая была не только лихой всадницей, но и прекрасно владела холодным оружием. В учебной рубке на всем скаку она опережала любого казака на 2-4 фигуры.

Спортсменка Мария Исаакова великолепно владела конем, фехтовала на эспадронах и, при этом, обладала большой для женщины физической силой. С началом войны Исаакова выписала из Новочеркасска хорошо выезженную казачью лошадь и обратилась к командиру одного из стоявших в Москве казачьих полков с просьбой о зачислении, но получила отказ. Тогда она на свои деньги приобрела военную форму, оружие и последовала за полком, который догнала уже в Сувалках. Упрямыца была зачислена в конную разведку полка.

Дочь уральского войскового старшины Наталья Комарова, отлично освоившая верховую езду, с первых же дней войны буквально бредила битвами. Ее отец и брат Петр уже воевали, а ей оставалось лишь читать в газетах боевые сводки с полей войны. На деньги, отложенные отцом для приданого, Наталья купила коня и всю казачью амуницию. Полк, в котором служил ее брат, она разыскала в местечке близ границы с Восточной Пруссией.

Командир молча выслушал биографию добровольцы и ее просьбу о зачислении в полк. «После некоторого раздумья он произнес: Ну что с вами поделаешь? Бывали уже подобные примеры... Я вам не разрешаю, но и не запрещаю... Безумная... только и сказал ей брат при встрече».

Многие из женщин, став солдатами, проявляли героизм и самоотверженность, получали боевые награды и становились унтер-офицерами. Некоторые были тяжело ранены или убиты в сражениях, что часто являлось причиной выяснения пола военнослужащего.

Так, например, двумя Георгиевскими крестами была награждена Антонина Пальшина, которая под именем Антона Пальшина, купив коня и обмундирование, уехала на фронт добровольцем. Она поступила в кавалерийский полк Кубанской дивизии. Ее тайна раскрылась в госпитале, куда она была доставлена в бессознательном состоянии после ранения. Выписавшись из госпиталя, А. Пальшина окончила курсы медсестер и была направлена на фронт, но ее влекло в бой, в сражения, и снова под именем Антона она уходит в действующую армию. Женщина-солдат вновь участвовала в боях, выносила раненых, ходила в разведку, брала «языка». Однако новое ранение прервало ее военную карьеру. Георгиевского кавалера отправили в тыл на долечивание уже в женском платье, на которое она гордо приколотила свои боевые награды.

В начале 1915 г. М. В. Захарченко, пензенская дворянка, дочь д.с.с. В. Г. Лысова после смерти мужа добила разрешения поступить вольноопределяющимся под именем своего мужа, — Михно, в 3-й Елизаветградский гусарский полк. За проявленное в боях мужество Мария Михно была награждена Георгиевскими крестами 3-й и 4-й степеней и произведена в унтер-офицеры.

Георгиевские кресты Мария получила при следующих обстоятельствах: в ноябре 1915 года, добровольно вызвавшись проводником к команде разведчиков своей дивизии, ночью она вывела свой отряд в тыл германской роты. Во время другой разведки, Мария, бывшая в сопровождении двоих солдат, вышла на немецкую заставу, которая открыла огонь по гусарам. Один из солдат был убит, другой ранен. Мария, также получив ранение, под огнем неприятеля, сумела вынести из-под огня своего сослуживца. Следующий случай, происшедший с Марией, к тому времени уже унтер-офицером, произошел в 1916 году в Добрудже, когда эскадрон гусар под командой штабс-ротмистра фон Баумгартена занял одну болгарскую деревню. Въехав на коне в какой-то двор, Мария натолкнулась на болгарского пехотинца. Не растерявшись, она стала кричать на него таким неистовым голосом, что солдат растерялся, бросил винтовку и сдался в плен.



Военная разведчица М. Л. Бочкарева

Впоследствии он был сконфужен, узнав, что его пленила молодая женщина.

Точное число участниц боевых действий в русской армии установить невозможно, но их было явно больше, чем в любой другой стране во время Первой мировой войны 1914 – 1918 гг.

Активную роль в организации женских частей сыграла военная разведчица М. Л. Бочкарева – уфимская крестьянка, младший унтер-офицер 28-го Полоцкого полка, награжденная Георгиевским крестом и тремя медалями в годы Первой мировой войны. В мае 1917 г. возник женский батальон. Приехав в столицу, М. Л. Бочкарева встретила с М. В. Родзянко, которому изложила свою идею поддержки морального духа солдат путем создания под ее командованием «Женского батальона смерти».

Вскоре ее инициатива получила поддержку генерала А. А. Брусилова и А. Ф. Керенского. На фронт летом 1917 г. были отправлены две женские воинские части (М. Л. Бочкаревой и Кинерт). 27 июня 200 бойцов батальона Бочкаревой прибыли на Западный фронт в район Молодечно. Утром 9 июля ее батальон вышел на опушку Новоспасского леса и попал под артобстрел. В течение двух дней было отражено 14 атак противника. Несмотря на сильный пулеметный огонь, батальон несколько раз переходил в контратаки. По свидетельству офицеров полка, женский батальон вел себя в бою «геройски, все время в передовой линии неся службу наравне с солдатами». Женщины-добровольцы ходили в атаку, в разведку, подносили патроны, перевязывали раненых, подавая пример «храбрости, мужества и спокойствия, поднимая дух солдат».

В статье использовались материалы работы В. Ермолова: Женщины и дети в сражениях Первой мировой войны // История. № 2003. № 9.

В. Н. Паршина



Защита Отечества

ЮНЫЕ ДОБРОВОЛЬЦЫ НА ФРОНТАХ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ

Масштабность и значимость Первой мировой войны, патриотический подъем, охвативший российское общество, относительная близость фронта, активизация общественной жизни, многочисленные беженцы и раненые, вид народных страданий, вызванных войной – все это череда факторов, побудивших сотни детей стать добровольцами военной поры, бежать на фронт, помогать взрослым в лазаретах и госпиталях, устраивать сборы и пожертвования.

Об этом свидетельствуют газетные хроники тех лет:

– Псков. За сентябрь 1914 года станционные жандармы сняли с поездов более 100 детей;

– Вильна. "20 октября 1914 года на станции было задержано свыше 30 детей-добровольцев". Всего за первые 6 месяцев войны из Вильно бежало около сотни детей.

– Киев. "В течение января-февраля 1915 года железнодорожной полицией задержано 214 юных добровольцев, среди задержанных 11 девочек".

– Николаев, 23 октября 1915 года. "Воспитанник 2-го высшего начального училища Иван Кальченко, 14 лет, убежал на театр военных действий; туда же бежали Иван Гассен, 13 лет, и служащий на заводе "Наваль" Виктор Головченко, 16 лет.

Детское бегство на войну стало настоящей эпидемией. Тем не менее, некоторые впоследствии действительно нашли свое призвание в военном искусстве. Так, в августе 1914 года бежал на войну будущий маршал Советского Союза Родион Малиновский.

Шел ему тогда 16-й год.

В своей автобиографии он напишет, что перед войной он прочел брошюру о войне 1812 года и ему захотелось воевать как под Бородино: "В один из эшелонов я залез тайком и уехал вместе с солдатами на фронт. Уже в Вильно меня представили начальству, и я был зачислен официально добровольцем в пулеметную команду 256-го пехотного Елисаветградского полка... Я все время был в строю, сперва подносчиком патронов, а затем наводчиком и начальником пулемета".

В марте 1915 г. он был удостоен первой в своей жизни награды. В районе города Кальварии взвод, в котором служил Родион был спешно переброшен к месту прорыва немцев. Фланговым пулеметным огнем он прикрыл позиции артиллерийского дивизиона, спас батарею и уничтожил немало врагов. Наградой герою стал солдатский "Георгий IV степени". В составе русского экспедиционного корпуса Родион принял участие в боях на французском фронте. После октября 1917 года он был направлен в иностранный легион 1-й Марокканской дивизии французской армии: "Я был наводчиком, а потом начальником пулемета, вплоть до перемирия".

10-летний доброволец пулеметной команды 131-го пехотного Тираспольского полка Степан Кравченко получил два ранения, а за спасение пулемета был награжден Георгием 4-й степени. 12-летний разведчик Василий Наумов удостоился двух "Георгиев" и медали, стал унтер-офицером, в боях был дважды ранен. В кампании 1916 года юный разведчик Владимир Владимиров за побег из плена и сообщение важных сведений о немецком расположении был награжден Георгиевским крестом. В ту пору было ему 11 лет. Петр Мельник, 12 лет, был удостоен Георгия 4-й степени и произведен в унтер-офицеры за то, что во время атаки под вражеским огнем, первым перерезал проволочные заграждения перед окопами противника.



Слева на фото: Казаков Иван (15 лет)
Справа: Пшеводский Антон (14 лет)
Награждены знаком отличия - Георгиевский крест



Дискуссионный клуб

ПРОХОРОВКА: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Согласно устоявшейся историографической традиции, 12 июля 1943 г. у станции Прохоровка во встречном сражении приняли участие две группировки общей численностью от 1200 до 1500 танков. Исходные данные были подготовлены непосредственными участниками тех событий – командующим 5-й гвардейской танковой армией генерал-лейтенант П. А. Ротмистровым (1901-1982) и его штабом.

Первым официальным документом, раскрывавшим численность участвовавших войск, было донесение разведотдела штаба Воронежского фронта, составленное вечером 12 июля. «Противник, – было отмечено в донесении, – до трех полков мотопехоты, при поддержке до 250 танков танковых дивизий «Адольф Гитлер», «Рейх» и «Мертвая голова» с рубежа Прелестное – Ямки и до двух мотополков с группой танков до 100 единиц с рубежа Кривцово – Казачье – перешли в наступление в

общем направлении на Прохоровку, стремясь окружить и уничтожить части 69А».

Однако в историю Курской битвы вошли другие данные, подготовленные командованием 5 гв. ТА на основании предположений ее командующего и ошибочных данных разведки. В «Отчете о боевых действиях 5 гв. ТА за период с 7 по 24 июля 1943 года», утвержденном командармом Ротмистровым, отмечалось, что юго-западнее Прохоровки: «Развернулось необычное, по своим масштабам, танковое сражение, в котором на узком участке фронта с обеих сторон участвовало более 1500 танков, громадное количество артиллерии всех видов и назначений, минометов и авиации». Складывалась эта цифра из предположений о возможном участии до 1000 танков дивизий вермахта, что не подтверждается документально.

В первые годы войны к данным разведки РККА относились с большой долей сомнений. Так, число вражеских танков предоставила П. А. Ротмистрову разведка ВВС, посчитавшая вместе с настоящими танками предусмотрительно размещенные противником макеты бронетехники. Кроме того, не было подтверждено участие в сражении трех немецких танковых дивизий. Тем не менее, для придания сражению под Прохоровкой большего масштаба штаб 5 гв ТА включил непроверенные данные в «Отчет...». Этот факт, как и утверждение Ротмистрова о действии против его армии мд «Великая Германия» и 11 тд., можно отнести к области мифотворчества.

Дело в том, что в ходе контрудара 12 июня Воронежскому Фронту не удалось выполнить поставленных задач, а его ударное объединение – 5 гвардейская танковая армия за 10 часов лишилась более 50 % танков, введенных в бой. К завершению оборонительной операции 16 июля она оказалась фактически обескровленной: 334 бронеединицы было уничтожено и более 200 оказались в ремонте. Для выяснения причин столь высоких потерь из

Москвы даже направили специальную комиссию под руководством секретаря ЦК ВКП (б) Г. М. Маленкова.



Этими обстоятельствами и объясняется желание руководства 5 гв ТА увеличить масштаб сражения.

Данные о 1500 единиц бронетехники были опубликованы в воспоминаниях П. А. Ротмистрова, вышедших в 1960 г. В дальнейшем же предпринимаются попытки несколько скорректировать непростую ситуацию. Так, в своих воспоминаниях Г. К. Жуков написал, что значение боев под Прохоровкой и их размах существенно преувеличены. А в работе Г. А. Колтунова и Б. Г. Соколова, посвященной Курской битве (1970), появились следующие строки: «Таким образом, юго-западнее Прохоровки с обеих сторон приняло участие в сражении до 1200 танков и самоходных (штурмовых) орудий, а южнее Прохоровки – до 300. С учетом обоих районов в танковом сражении западнее и южнее Прохоровки приняло участие до 1500 бронеединиц».



Трагедии России

"КОРСИКАНЦЫ"

После парада на Красной площади 1 мая 1937 года И. В. Сталин на праздничном обеде у К. Е. Ворошилова вдруг заговорил о необходимости разоблачения врагов партии и поднял тост за тех, кто, оставаясь верным, "достойно займет свое место за славным столом в Октябрьскую годовщину". Второго мая начались аресты представителей командного состава РККА. Командующего Уральским военным округом Б. Горбачева обвинили ни много ни мало в подготовке группой военных переворота, включая захват Кремля.

В ночь на 14 мая был арестован начальник Военной Академии имени М. В. Фрунзе Август Корк. Уже через два дня он давал признательные показания о том, что состоял в военной организации правых, которая контактировала с троцкистской военной организацией. По его

словам, в 1934 г. Тухачевский в присутствии Путны высказывался за установление военной диктатуры.

22-29 мая были арестованы М. Тухачевский, И. Якир, И. Уборевич, Р. Эйдеман.

Вершило суд и расправу над «потенциальными» заговорщиками специально созданное судебное присутствие Верховного суда во главе с В. Ульрихом, в которое ввели заместителя наркома обороны Я. Алксниса, начальника штаба РККА Б. Шапошникова, командующего Дальневосточной армией В. Блюхера, командующих округами С. Буденного, И. Белова, П. Дыбенко, Н. Каширина. На процессе все обвиняемые признали свою вину. В ночь на 12 июня маршал и командармы были расстреляны.



Однако эти события имеют давнюю предысторию. Идея о том, что возможным руководителем русского Термидора мог стать командующий Западным фронтом Михаил Николаевич Тухачевский, родилась сразу же после окончания Гражданской войны. Сталин и его союзники в Политбюро опасались возникновения коалиции Тухачевского с председателем РВС СССР Троцким. В случае конфронтации за вождями РККА вполне мог пойти высший комсостав, в особенности военспецы.

Тогда в разработке ОГПУ находились документы, способные спровоцировать заговор военных. Дело, сфабрикованное в недрах ОГПУ, получило название «Корсиканцы», с явным намеком на происхождение Наполеона Бонапарта. Его целью стало упреждение возможного бонапартистского переворота в СССР. «Нельзя пассивно ждать, пока Смоленск [а именно там располагался штаб Западного фронта] пожелает продиктовать свою волю Кремлю», – написал глава ОГПУ Ф. Э. Дзержинский своему заместителю В. Р. Менжинскому 1 января 1924 года. Итогом «заговора Тухачевского» 1923–1924 гг. становится отставка Михаила Николаевича, последовавшая 6 марта 1924 года, с поста командующего Западным фронтом. Тогда Сталин ограничился понижением Тухачевского в должности до второго помощника начальника Штаба РККА. Как говорится, аппетит приходит во время еды...

На фото: Маршалы СССР: С.М. Буденный, В.К. Блюхер, М.Н. Тухачевский, К.Е. Ворошилов, А.И. Егоров



Гловарик историзмов

ИЗГОЙ

Изгой – древнерусский социальный термин, означавший человека, выпавшего («выжитого») из своей социальной среды. В церковном уставе Всеволода круг значений этого слова очерчен достаточно выразительно: *Изгой трои: поповъ сынъ грамотъ не умѣть, холопъ изъ холопства выкупится, купецъ одолжаетъ; а се и четвертое изгойство и себѣ приложимъ: аще князь осиротѣетъ* («Три изгоя: попов сын, не знающий грамоты; холоп, из холопства выкупившийся; одолжавший купец; к этому добавим четвертое изгойство: если князь осиротееет»).

Так, Ярослав Мудрый оставил потомству завещание («Ряд Ярослава»), в котором определил судьбу страны после своей кончины. Старший, Изяслав, получил Киев, второй, Святослав, – Чернигов, третий, Всеволод, – Переяславль, четвертый, Игорь, – Владимир-Волынский, а пятый и последний на то время среди живых, Вячеслав, – Смоленск. Однако князь распределил земли лишь между сыновьями, но ничего не сказал о внуках.

Изяслав, Святослав и Всеволод после смерти отца объединили усилия в управлении государством, создав триумvirат, просуществовавший почти 20 лет. Они отстранили от участия в государственных делах двух младших братьев. Когда младшие братья скончались (Вячеслав в 1057 году, Игорь в 1060-м), братья завладели их волостями, присоединив Волынскую и Смоленскую земли к своим владениям. Дети умерших князей не получили из отцовского наследства ничего, превратившись

в безземельных князей. Историки прозвали их *изгойями*. Все это заложило основы последовавших вскоре междоусобных конфликтов.





Исторические курьезы

ВЛАСТЬ И ОСОБЕННОСТИ РУССКОЙ ОХОТЫ

С первых шагов русской государственности охота выступала неотъемлемым атрибутом власти. И по мере развития системы государственного управления усложнялась и организация этого вида княжеского / царского досуга.

Охота на Руси была свободным промыслом для всех, хотя князя по отношению к охоте пользовались особыми правами и преимуществами, вытекавшими из их земельных прав и отчасти из их высокого положения. В завоеванных и вновь присоединенных областях лучшие охотничьи угодья отходили во владение князей. Ловчий путь, обозначавший собою все княжеские охотничьи угодья в том или другом уезде (например, «Московский путь»), делился на станы.

В каждом стане было несколько деревень и починков, которыми заведовал особый ловчий. Насколько велики были доходы от охотничьих угодий, свидетельствуют заметки Джэйлса Флетчера. По его словам, за удовлетворением всех дворцовых издержек и расходов на жалованье дворцовому штату от этих оброчных статей оставался еще огромный излишек в виде шкур и мехов, дававших при продаже до 230 000 рублей. К ловчему переходили все права волостеля. Случалось, что должности волостеля и ловчего совмещались в одних руках. Должность ловчего впервые упоминается около 1455 г., в княжение Василия II Темного. В помощь по делам суда и управления станом ловчий имел при себе двух чиновников, которых назначал и сменял собственной властью: тиуна и доводчика, первого – для разбора судебных дел, второго – для дознания, следствия и сыска по преступлениям, совершавшимся в его стане.

К XVII в. это был уже особый мир со своими правилами, модой, этикой и эстетикой. Во время охоты обсуждались важные политические вопросы, нередко здесь же принимались решения. Первый из Романовых, устраивая свое разоренное царство, спустя только пять-шесть лет мог позаботиться о восстановлении былых охот и потех. С этой целью в 1619 г. он послал в северную медвежью сторону (то есть на территорию Костромской губернии) двух охотников и трех конных псарей с поручением брать у людей собак борзых, гончих, меделянских и медведей. Все Царские охоты производились при помощи охотников ловчего пути, под общим руководством ловчего и псовника. Любимой охотой Михаила Федоровича была охота на медведей.

Охота была страстным увлечением и Алексея Михайловича Романова. Он даже написал пособие по соколиной охоте: «Урядник сокольников пути». Обычно Тишайший по 15-20 раз в месяц выезжал в поле. Как отмечал Сэмюэль Коллинз, английский врач при царском дворе: «Забава его состоит в соколиной и псовой охоте. Он содержит больше трехсот зрителей за соколами и имеет лучших кречетов в свете, которые привозятся из

Сибири и бьют уток и другую дичь. Он охотится на медведей, волков, тигров, лисиц или, лучше сказать, травит их собаками. Когда он выезжает, Восточные ворота и внутренняя стена города запираются до его возвращения.



Он редко посещает своих подданных...

Когда Царь отправляется за город или в поле для увеселений, он строго приказывает, чтобы никто не беспокоил его просьбами».

В наследство его сыну Петру Алексеевичу досталось изрядное количество сокольников, кречетников, псарей и прочего служилого люда, из числа которых будущий император и формировал первый состав «потешных» войск. Судя по всему, Великий охоту не жаловал.

Зато всем известна страсть к охоте его внука, Петра II. Современники подсчитали, что с февраля 1728-го по ноябрь 1729 года, то есть за 21 месяц, Петр II провел на охоте минимум 243 дня – то есть восемь месяцев. «Минимум», потому что в список не были включены однодневные выезды и выезды кратковременные, продолжавшиеся два-три дня. Если же учесть и их, то можно с уверенностью заявить, что не менее половины своего царствования император провел на охоте. К этому следует добавить дни подготовки к выезду на охоту, заботу о псарне и птицах. Имеются сведения и о добытых трофеях: по словам саксонского дипломата Лефорта, было застрелено четыре тысячи зайцев, 50 лисиц, пять рысей, три медведя и множество дичи. При охоте находилось 113 человек, жалование которых составляло: деньгами – 2545 рублей 55 копеек, а также мукой – 998 четвертей, крупой – 99 четвертей, мясом – 590 пудов, солью – 107 пудов. Птиц, собак, лошадей, а также верблюдов, состоявших в охотничьем хозяйстве Петра II, надо было кормить. Роспись не сообщает сведений о расходах на приобретение продуктов и фуража (их скорее всего поставляло дворцовое хозяйство), но ограничивается сообщением количества мяса, муки, соли и прочего. Так, птицам надлежало выдавать по пуду говяжьего мяса в день, а собакам – по два пуда.

Кроме того, борзым и гончим собакам было положено выдавать две тысячи четвертей овсяной муки, 72 четверти шкварок (остатки из вытопленного сала) и 40 пудов соли. Конюшня охотничьего хозяйства насчитывала 224 лошади, за семь месяцев на их корм предполагалось выделить 1588 четвертей овса и 35 280 пудов сена.

Выезд на охоту, или, как тогда говорили, в «поход», представлял зрелище, привлекавшее внимание москвичей. В нем участвовало девять верблюдов, каждый из которых был навьючен двумя четвериками зерна на месяц; соли каждому верблюду полагалось по полпуда на год, сена – по 2 пуда 20 фунтов.

В походе участвовало восемь крытых фурманов, нагруженных 12 солдатскими палатками для охотников, кречетников, сокольников и ястребников, а также два намета, предназначенных для собак и птиц. В зимние месяцы охотничий кортеж состоял из 52 саней, трех ненагруженных телег и др.

Но горе было населению округи, если там в летние месяцы появлялся император в сопровождении охотничьей свиты, лошадей и своры собак. В сентябре 1729 года царь, например, выехал на охоту с 620 собаками. Можно представить себе, насколько безжалостно вытаптывались посевы!

К концу царствования Анны Иоанновны по штату «при Императорской охоте в 1740 году состояло 175 человек и расход на ее содержание доходил до 8302 рублей в год, что составляло по тем временам весьма значительную сумму.

Спустя век, в Смете расходов Императорской охоты на 1883 г. было указано, что «на производство охот в Высочайшем присутствии» предполагалось затратить 20 000 рублей».

Нельзя не отметить особо описание охотничьих трофеев Николая II. Так, известно, что на своих охотах с 1884 по 1911 гг. Николай Александрович лично застрелил 11 582 собаки и 18 679 кошек. Только за одну охоту последнего российского императора, которая длилась всего несколько дней, было уничтожено 12 769 хищников. Другая охота оборвала жизнь 764 сорокам и 4652 воронам. Нетрудно предположить, что после таких побоищ вымирили целые округи, где каркать и лаять было уже некому!



И в советскую эпоху охота выполняла важную роль теневого церемониала, оформлявшего межличностные отношения как внутри руководства СССР, так и на международном уровне. С начала 1960-х гг. охоту использовали как средство укрепления международных связей СССР. Так, в декабре 1962 года на территории Завидовского охотхозяйства была впервые проведена международная охота. Встречали делегацию Югославии во главе с маршалом Йосипом Броз Тито.

Маршал слыл «отличным» стрелком, поэтому «промахнуться» во время охоты ему было никак нельзя. Однако, хотя соратники Тито застрелили пару лосей и четырех кабанов, лидеру югославских партизан не удалось добыть зверя, не смотря на все старания работников охотхозяйства.



На следующий год по приглашению главы советского правительства Н. С. Хрущева Президент Финляндской республики Урхо Калева Кекконен совершил частную поездку на охоту в Советский Союз.

В статье использовались материалы, представленные в работах:

Павленко Н. И. Петр II. М., 2006;

Охота и политика. Десять веков русской охоты // Под общей редакцией Е. А. Мурова. М., 2009.

На фото:

слева: Николай II на охоте в Германии.

справа: Н. С. Хрущев и И. Б. Тито с трофеями в Завидовском охотхозяйстве.





Готовимся к олимпиадам и ЕГЭ

ЗАДАНИЯ К ОЛИМПИАДЕ ПО ИСТОРИИ

1. (12 баллов). По какому принципу образованы ряды? Дайте краткий ответ.

1.1. 1972, 1979, 1991, 1993 гг. — .

1.2. Боливар, калабрезза, канотье, кибитка, шапокляк, со-рока. — .

1.3. Доломан, крылатка, ливрея, супервест, тягилый. — .

1.4. Кабала, напойная, рескрипт, сказка, столбец. — .

1.5. Дрожжи, колымага, линейка, омнибус, эгоистка. — .

6. Бахтерец, зеркала, кираса, куяк, шишак. — .

2. (10 баллов) Царская одежда и ее детали:

Объясните назначение предметов царского гардероба:

1) Багряница. — .

2) Бармы. — .

3) Окладень. — .

4) Платно. — .

5) Порфира. — .

3. (10 баллов) Посольский приказ осуществлял общее руководство внешней политикой, а чем ведали следующие приказы:

1) Бронный

2) Житный

3) Панихидный

4) Полоняничный

5) Решеточный

4. (4 балла) Справедливо ли следующее утверждение? (Необходимо ответить: «Да» или «Нет»).

1) Кибитка — женский головной убор с широким передним выгнутым полем, прикрывавшим лицо. Также называлась крытая повозка с дугообразным верхом.

2) Кика — нарядный головной убор замужней женщины, весивший до 5 кг.

3) Слово «кокошник» произошло от древнерусского слова «курица».

4) Малахай — предмет мужской верхней одежды в виде плаща с капюшоном.

5. (2 балла) Назовите имя правителя, о котором идет речь в представленных отрывках?

«...При сем его ж царское величество разсмотря несметный убыток от пожаров, которые ежегод в стольном городе Москве и иных городех чинятца, милостиво указал всякому вольно построить каменным строением, и ис казны своей государственной имать кирпич и платить в 10 лет. И сего ради в кратком времени Москва в великом пременении будет. Его же царскому величеству меж иными слава будет, что Москва при его государственной державе стала каменная, которая прежде была деревянная».

«...он запретил традиционные для России охабни и однорядки. На смену им пришли более короткие фerezей и долгополые кафтаны, характерные для польской моды...».

«...организовал для Симеона Полоцкого особую «верхнюю» типографию, где в обход церковной цензуры печатались книги поэта... После окончания боевых действий вышел указ о строительстве в Москве двух богаделен, где больных должны были содержать и лечить за счет государства».

6. (2 балла) Какое событие Петр I назовет своей «трехвременной школой», где ученики обыкновенно сидят по семи лет, а он, как туго понятливый школьник, засиделся целых три курса?

7. (15 баллов) Перед вами сведения о трех правителях России (XVI-XVII вв.). Запишите в таблицу их имена и поставьте номера сведений о них в соответствующей графе.

1) Он стал монахом, но это произошло против его воли и желания.

2) Его уход из жизни означал, что пресеклась целая ветвь династии правителей России.

3) Человек хитрый и угодливый, не раз коренным образом менявший свои взгляды.

4) Государственными делами в большей степени, чем он, занимался его отец.

5) Он занимал московский престол, но не правил.

6) Немало времени отдавал церковной службе, но старался избегать придворных церемоний и тревожений.

7) На престол вступил пожилой боярин, неглупый, но «более хитрый, чем умный», «прошедший огонь и воду, выдавший и плаху и не попробовавший ее только по милости самозванца».

8) Много тратил казны на выписку из-за границы редких растений для его сада, который развивался много лет.

9) Претендентов на престол было много, но именно он в наибольшей степени удовлетворял враждующие стороны, уже уставшие от усобиц.

8. (14 баллов) Соотнесите имена императоров и известные фразы из их манифестов и указов.

1) Петр I

2) Екатерина II

3) Александр I

4) Николай I

5) Александр II

6) Александр III

7) Николай II.

А. «Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах... неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов».

Б. «...Глас Божий повелевает Нам стать бодро на дело правления... с верой в силу и истину самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять от всяких попятных».

В. «Крестьяне, верный наш народ, да получают мзду свою от Бога».

Г. «Правда и милость да царствует в судах».

Д. «Вольность есть право все то делать, что законы дозволяют».

Е. «Его Величество есть самовластный монарх, который никому на свете о своих делах ответу дать не должен».

Ж. «Разумейте, языцы, и покоряйтесь; Яко с нами Бог!»

9. (7 баллов) Исправьте ошибки или согласитесь с положениями в тексте (запишите правильный ответ в таком виде, как например: Нет, 1810):

План М.М. Сперанского государственного преобразования России.

В октябре 1801 г. (1) проект под названием «Введение к уложению государственных законов» был готов и представлен императору. Сам Сперанский, по его свидетельству, изучил все существующие в мире конституции (2) и ежедневно встречался с императором, с которым обсуждал каждый параграф плана.

Государственная дума, по проекту Сперанского, обладала (3) законодательной инициативой.

Высшим органом, призванным координировать деятельность законодательной, исполнительной и судебной властей, являлся Сенат (4). Гражданские права (личная свобода и пр.), по мнению Сперанского, предоставлялись всему населению, а политические (участие в управлении государством) – только тем, кто владеет недвижимой собственностью (5). В проекте не рассматривался (6) вопрос об отмене крепостного права. В других документах Сперанский высказывался за его отмену в два этапа: определение повинностей и полное освобождение крестьян (7).

10. (4 балла) Постарайтесь определить, о каких событиях идет речь в представленных ниже отрывках из документа.

1) «...21 февраля было объявлено нерабочим днем по всей России. В 8 часов утра в Санкт-Петербургской крепости раздался 21 пушечный выстрел, извещающий население о начале торжеств. Утром же состоялась литургия и благодарственный молебен в Казанском соборе, на котором присутствовали царская семья во главе с Николаем II и 4000 приглашенных... В мае юбилейные торжества продолжились в Костроме и других городах России...».

2) «...Сюда из С.-Петербурга прибыли государь император с императрицей, Совет министров в полном со-

ставе во главе с В.Н. Коковцовым – всего 16 000 гостей, в том числе депутаты от 149 воинских частей, а также разысканные 6 ветеранов и очевидцев войны в возрасте от 109 до 122 лет...».

11. (4 балла) 13 июня 1915 г. последовала отставка с поста военного министра В.А. Сухомлинова, как близкого друга полковника С.В. Мясоедова, казнённого в марте 1915 г. по приговору Варшавского военно-окружного суда. 20 апреля 1916 г. Сухомлинов был арестован и заключен в Петропавловскую крепость. Процесс по делу Сухомлинова и его жены проходил с 10 августа по 13 сентября 1917 г. На суде обвинения не подтвердились, однако суд присяжных все же вынес обвинительный вердикт и приговорил Сухомлинова к высшей мере наказания.

В чем обвиняли министра (1), и какое наказание его ожидало (2)?

Ответы:

1.

1.1. подписание договоров СНВ/ОСВ.

1.2. головные уборы.

1.3. верхняя одежда.

1.4. документы.

1.5. транспортные средства.

1.6. доспехи.

2.

Багряница – пурпурный плащ

Бармы – оплечье в виде круглого широкого воротника на пуговицах, украшенное иконками, жемчугом и драгоценными камнями.

Окладень – надевался поверх барм – золотая цепь из двуглавых орлов.

Платно – распашное длинное одеяние без воротника с короткими рукавами, расширенное книзу из золотой ткани

Порфира – тоже, что и багряница. – пурпурная мантия из бархата, отделанная мехом горностая.

3.

1) Бронный – доспехи,

2) Житный – запасы продовольствия,

3) Панихидный – поминание царственных родственников

4) Полоняничный – выкуп пленных,

5) Решеточный – контроль за спуском-подъемом уличных решеток, решеток безопасности.

4. 1. (да). 2. (да). 3. (да). 4. (нет).

5. Федор Алексеевич. **6.** Северная война.

7. В.Шуйский – 1, 3, 7; Федор Иоаннович – 2, 5, 6;

М. Романов – 4, 8, 9.

8. 1–Е, 2–Д, 3–В, 4–Ж, 5–Г, 6–Б, 7–А.

9. 1- нет, 1809; 2- да; 3- нет; 4- нет, Государственный совет; 5- да; 6- да; 7- нет, в три.

10. 300-летие династии Романовых;

100-летие Отечественной войны 1812 г.

11. В шпионской деятельности и государственной измене; плохой подготовленности России к войне; бессрочная/пожизненная каторга, так как смертная казнь отменена.

**Издательство «Аз. РепетиторЪ» предлагает пособия из серии
«Эффективная подготовка к ЕГЭ в Пензенской области»:**

1. Ягов О. В. История России с древнейших времен до начала XXI века: Программа теоретического курса подготовки к единому государственному экзамену / серия «Эффективная подготовка к ЕГЭ в Пензенской области». – Пенза: «Аз. РепетиторЪ»; ГУМНИЦ ПГУ, 2013. – 50 с.

2. Подлужная А. М. Обществознание: Обучающие тематические тесты для подготовки к единому государственному экзамену / серия «Эффективная подготовка к ЕГЭ в Пензенской области». – Пенза: «Аз. РепетиторЪ»; ГУМНИЦ, 2010. – 255 с.

3. Федосеева Л. Ю. Обществознание: Программа теоретического курса подготовки к единому государственному экзамену / серия «Эффективная подготовка к ЕГЭ в Пензенской области». – Пенза: «Аз. РепетиторЪ»; ГУМНИЦ, 2011. – 30 с.

4. Канакина Г. И., Родионова И. Г. Учимся работать с текстом: Учебно-методическое пособие для подготовки к единому государственному экзамену по русскому языку / Под общ. ред. Г. И. Канакиной. – Пенза: ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2009. – 150 с.

5. Родионова И. Г. Русский язык: Программа теоретического курса подготовки к единому государственному экзамену / Под редакцией Г. И. Канакиной / Серия «Эффективная подготовка к ЕГЭ в Пензенской области». – Пенза: «Аз. РепетиторЪ»; ГУМНИЦ, 2009. – 17 с.

6. Гаврилов К. Г., Гаврилова Т. В., Подлужная А. М., Семина Н. В., Ульянов А. Е., Федосеева Л. Ю. Обществознание: Политика и право: Учебное пособие для абитуриентов / серия «Эффективная подготовка к ЕГЭ в Пензенской области». – Пенза: «Аз. РепетиторЪ»; ГУМНИЦ, 2010. – 208 с.

Справки по тел.: 8 (412) 54-84-48; 8 (412) 68-88-66.

Желаем успешной сдачи единого государственного экзамена!



Проект: «ИСТОРИКИ – ЛЮБИМОМУ ГОРОДУ!»

Историко-филологический факультет ПГУ приглашает школьников на экскурсии по историческому центру города.

Запись коллективных экскурсий по тел.: 68-87-22



Издание отделения Российского исторического общества в Пензе и историко-филологического факультета Педагогического института им. В. Г. Белинского Пензенского государственного университета

МИР ИСТОРИИ

УЧРЕДИТЕЛИ:

Отделение Российского исторического общества в Пензе,
Деканат и Ученый совет
ИФФ ПГУ

КОНТАКТЫ:

440026, г. Пенза,
ул. К. Маркса, 4, каб. № 5.
Тел. (8412) 68-88-66

Официальный сайт: <http://iff.pnzgu.ru>
Студенческий сайт: <http://ist-fil.ru>
Официальный портал отделения РИО в
Пензе: <http://rio-penza.pnzgu.ru>

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

О. В. Ягов

**Выпускающий редактор,
верстка:**

О. А. Сухова

Тираж газеты: 900 экз.

Распространяется бесплатно